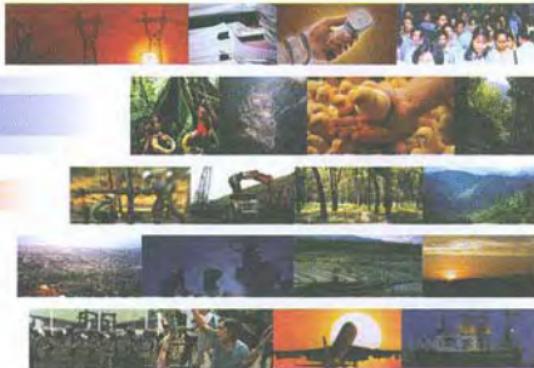




# DAYA TARIK INVESTASI KABUPATEN/KOTA DI INDONESIA

*Persepsi Dunia Usaha*

*Regional Investment Attractiveness  
A Survey of Business Perception*



**Peringkat 200 Kabupaten/Kota di Indonesia**  
*Rating of 200 Districts/Municipalities in Indonesia*



**The Asia Foundation**

# DAYA TARIK INVESTASI 200 KABUPATEN/KOTA DI INDONESIA

Investment Attractiveness of 200 Districts/Municipalities In Indonesia



Diagram/Figure 1

Faktor-faktor penentu daya tarik investasi daerah berdasarkan persepsi dunia usaha.

Melalui pendekatan AHP (*The Analytical Hierarchy Process*), ditentukan 5 (lima) faktor yang digunakan untuk menilai daya tarik investasi suatu daerah. Menurut persepsi para pelaku usaha, masing masing faktor tersebut diberi bobot seperti terlihat pada diagram 1. Dari diagram tersebut, jelas terlihat bahwa faktor institusional sangat penting dalam menentukan peringkat suatu daerah karena bobotnya yang besar.

**Factors used to rate the business-friendliness of the districts/municipalities**

Five (5) factors were measured to determine the attractiveness of regions for investment. Each factor is comprised of a number of variables, explained below. Business owners were asked to weigh each factor by their importance when making investment decisions (results shown in figure 1). These are the weights that were used for this study, which is based on both primary and secondary data.

- Kelembagaan/Regulation & Government Services : 31%
- Sosial Politik Budaya/Socio-Political Factors : 26%
- Ekonomi Daerah/Regional Economic Dynamism : 17%
- Tenaga Kerja & Produktivitas/Labor & Productivity : 13%
- Infrastruktur Fisik/Physical Infrastructure : 13%



Diagram/Figure 2

Faktor Kelembagaan  
Regulation & Government Services

## Faktor Kelembagaan

Diagram 2 memperlihatkan bobot tiap indikator dalam faktor kelembagaan. Indikator-indikator tersebut dapat dikelompokkan dalam 4 (empat) variabel. Dari bobot yang ada menunjukkan bahwa pelaku usaha sangat memandang penting peran peraturan daerah dibandingkan indikator-indikator lainnya.

## Regulation & Government Services

Figure 2 shows the weight given to each indicator under regulation & government services, business owners consider the rule of law and local regulation to be the most important variables.

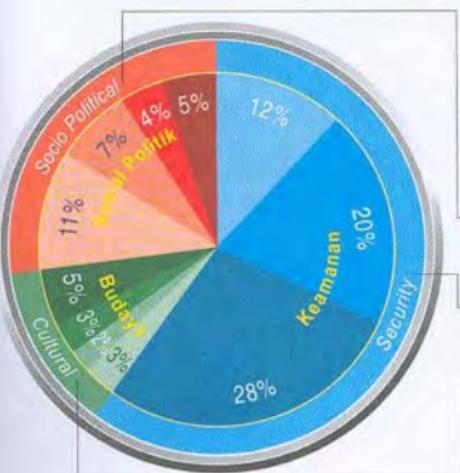
- ■ Variabel Kepastian Hukum /Legal Certainty : 39%
- Penegakan Hukum/Law Enforcement : 17%
- Konsistensi Peraturan/Legal Consistency : 11%
- Pungli di Luar Birokrasi/Extortion/Criminal Activity : 6%
- Hubungan Eksekutif-Legislatif/Executive-Legislative Relation : 5%
- Variabel Keuangan Daerah /Regional Finance : 14%
- Anggaran Pembangunan/Development Budget : 4%
- Rasio Retribusi-Pajak/Ratio of Retribution-Tax : 10%
- ■ Variabel Aparatur /Quality of Civil Service : 22%
- Penggunaan Wewenang/Use of Authority : 15%
- Pelayanan Birokrasi/Quality of Civil Service : 7%
- Variabel Perda/Indikator Perda/Regional Policy/Regional Regulation : 25%
- Perda/Regional/ Regulation : 25%

### Faktor Sosial Politik

Diagram 3 memperlihatkan bobot tiap indikator dalam faktor sosial politik. Indikator dalam faktor sosial politik ini dikelompokkan dalam 3 (tiga) variabel.

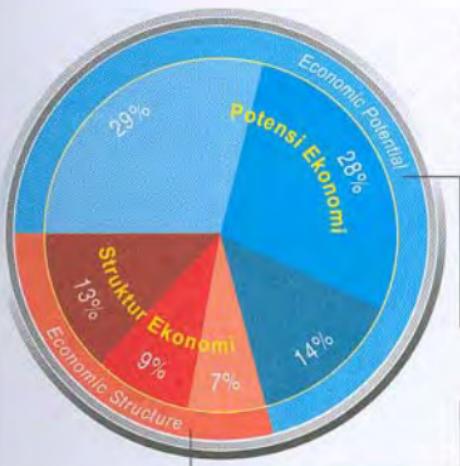
### Socio-Political Factors

Figure 3 shows the weight given to each indicator under the socio-political factor. Here, security takes precedence.



Diagram/Figure 3

Faktor Sosial Politik  
Socio-Political Factors



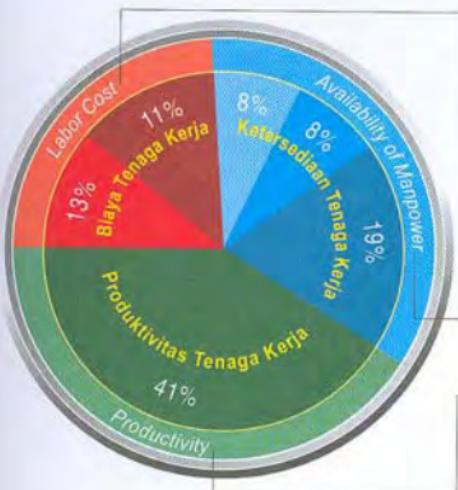
### Faktor Ekonomi Daerah

Bobot indikator indikator dalam faktor ekonomi daerah menunjukkan bahwa pelaku usaha lebih memilih potensi ekonomi daerah yang akan dituju sebagai tempat untuk kegiatan usaha, dibandingkan dengan struktur ekonomi yang sudah berkembang di daerah tersebut. Diagram 4 menunjukkan bobot indikator indikator yang dikelompokkan dalam 2 (dua) variabel.

### Regional Economic Dynamism

Business owners emphasize the economic potential of a destination area as a place to do business over the economic structure currently existing in the area. Figure 4 shows the weight of the indicators.

Diagram/Figure 4  
Faktor Ekonomi Daerah  
Regional Economic Dynamism



**Diagram/Figure 5**  
Faktor Tenaga Kerja & Produktivitas  
*Labor & Productivity*

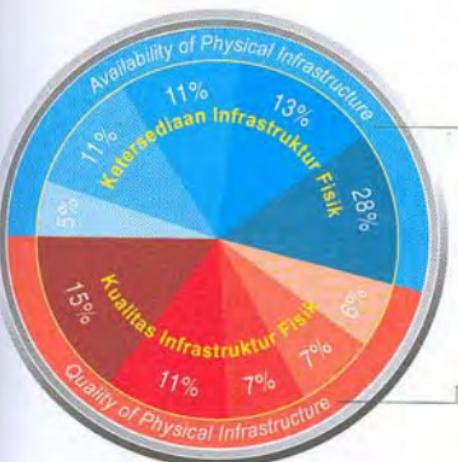
### Faktor Tenaga Kerja & Produktivitas

Pelaku usaha lebih tertarik pada daerah yang dapat menyediakan tenaga kerja berkualitas baik yang memiliki produktivitas tinggi. Hal ini terlihat dalam diagram 5 dimana variabel produktivitas mendapat bobot lebih besar dibanding variabel ketersediaan dan biaya tenaga kerja.

### Labor & Productivity

*Of the variables under labor, business owners are more concerned with productivity of workers than with wages.*

- Variabel Biaya Tenaga Kerja /Labor Cost : 24%
  - Upah Aktual/Actual wage : 13%
  - UMP/Normative Wage : 11%
- Variabel Ketersediaan Tenaga Kerja/Availability of Manpower : 35%
  - SLTP berpengalaman/Skilled Labor : 8%
  - Usia Produktif/Productive Age : 8%
  - Pencari Kerja/Job Seeker : 19%
- Variabel Produktivitas Tenaga Kerja/Productivity of Labor : 41%
  - Produktivitas/Productivity: 41%



**Diagram/Figure 6**  
Faktor Infrastruktur Fisik  
*Physical Infrastructure*

### Faktor Infrastruktur Fisik

Variabel ketersediaan dan kualitas infrastruktur fisik dianggap hampir sama penting. Bobot yang cukup seimbang dari kedua variabel tersebut terlihat pada diagram 6.

### Physical Infrastructure

*The availability of physical infrastructure and the quality of physical infrastructure are considered to be almost equally important.*

- Variabel Ketersediaan Infrastruktur Fisik/ Availability of Physical Infrastructure : 54%
  - Pelabuhan Udara/Airport : 6%
  - Pelabuhan Laut/Seaport : 7%
  - Jalan/Road: 11%
  - Telepon/Telephone : 13%
  - Listrik/Electricity : 14%
- Variabel Kualitas Infrastruktur Fisik/ Quality of Physical Infrastructure : 46%
  - Kualitas Pelabuhan Udara/Quality of Airport : 6%
  - Kualitas Pelabuhan Laut/Quality of Seaport : 7%
  - Kualitas Jalan/Quality of Road: 7%
  - Kualitas Telepon/Quality of Electricity : 11%
  - Kualitas Listrik/Quality of Telephone : 15%

# Peringkat 156 Kabupaten dan Peringkat 44 Kota di Indonesia

Result of Rating to 156 Districts and 44 Municipalities in Indonesia



Berbeda dengan pemeringkatan tahun 2002; pemeringkatan daya tarik investasi kali ini tidak membandingkan peringkat Kabupaten dan Kota yang pada dasarnya memiliki ciri-ciri spesifik yang berbeda secara mendasar. Tahun ini peringkat disusun secara terpisah antara Kabupaten dan Kota.

Unlike the rating of 2002, in which districts and municipalities were compared to each other, this year, districts and cities were ranked separately in recognition of their different characteristics.

## Peringkat 10 Teratas Kabupaten dan Peringkat 5 Teratas Kota Berdasarkan Seluruh Indikator

Daerah yang menempati peringkat 10 teratas Kabupaten dan peringkat 5 teratas Kota bukan berarti tidak memiliki kekurangan. Pembedaan warna dalam grafik 1.1. dan 1.2. memperlihatkan kelebihan dan kekurangan tiap faktor pemeringkatan dari masing-masing daerah yang menduduki peringkat atas.

## Top Ten Districts and Top Five Municipalities Based on the Overall Indicators

This rating does not imply that the districts rated best do not have any weaknesses. Charts 1.1. and 1.2. show the respective strengths and weaknesses of each region ranked highest.

### Peringkat Berdasarkan Seluruh Indikator/Rating of Region According to the Overall Indicators

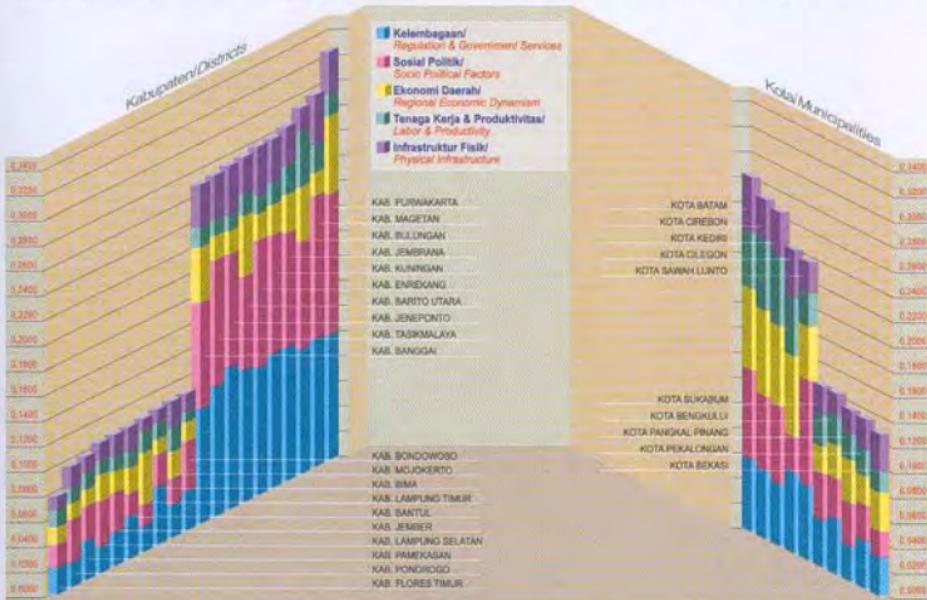
Grafik/Chart 1.1

Peringkat 10 Teratas dan Terburuk Kabupaten Berdasarkan Seluruh Indikator  
Top Ten and Bottom Ten Districts Based on the Overall Indicators

Grafik/Chart 1.2

Peringkat 5 Teratas dan Terburuk Kota Berdasarkan Seluruh Indikator

Top Five and Bottom Five Municipalities Based on the Overall Indicators



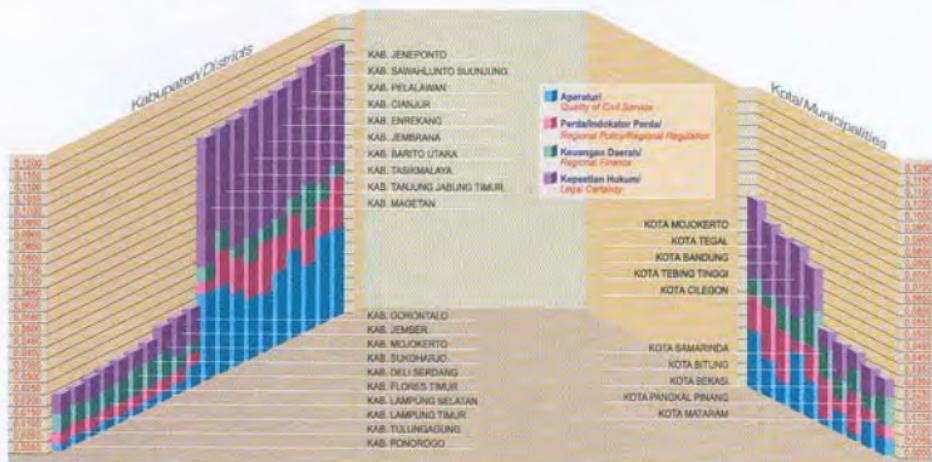
## Peringkat Berdasarkan Faktor Kelembagaan/Rating of Region Regulation & Government Service

Grafik/Chart 2.1

Peringkat 10 Teratas dan Terbawah Kabupaten  
Berdasarkan Faktor Kelembagaan  
Top Ten and Bottom Ten Districts  
Based on the Regulation & Government Service

Grafik/Chart 2.2

Peringkat 5 Teratas dan Terbawah Kota  
Berdasarkan Faktor Kelembagaan  
Top Five and Bottom Five Municipalities  
Based on the Regulation & Government Service



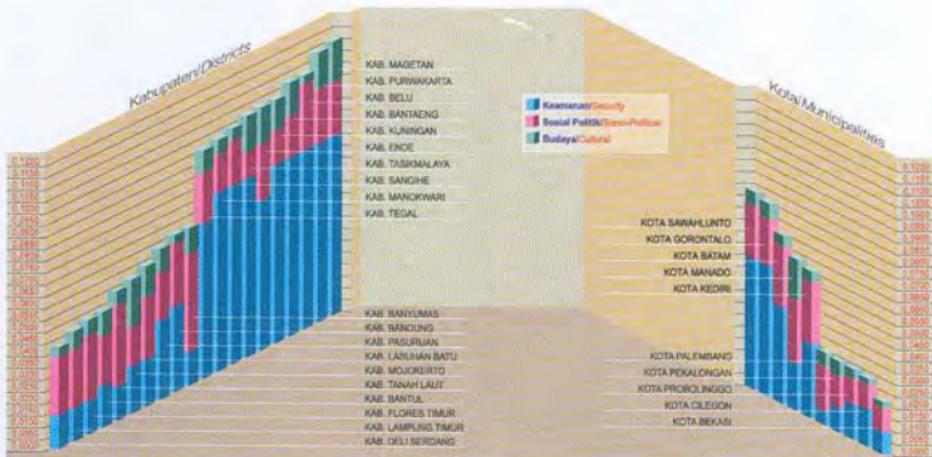
## Peringkat Berdasarkan Faktor Sosial Politik/Rating of Region According to the Socio-Political Factor

Grafik/Chart 3.1

Peringkat 10 Teratas dan Terbawah Kabupaten  
Berdasarkan Faktor Sosial Politik  
Top Ten and Bottom Ten Districts  
Based on Socio-Political Factors

Grafik/Chart 3.2

Peringkat 5 Teratas dan Terbawah Kota  
Berdasarkan Faktor Sosial Politik  
Top Five and Bottom Five Municipalities  
Based on Socio-Political Factors



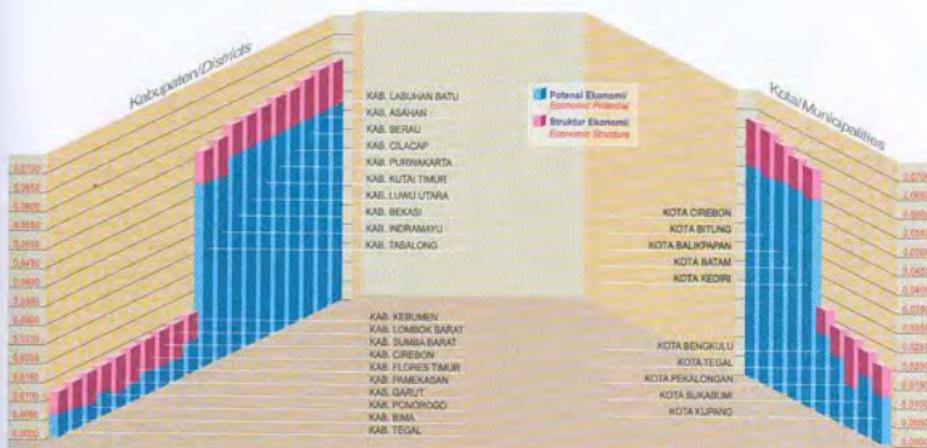
## Peringkat Berdasarkan Faktor Ekonomi Daerah/Rating of Region Based on Regional Economic Dynamism

**Grafik/Chart 4.1**

Peringkat 10 Teratas dan Terbawah Kabupaten  
Berdasarkan Faktor Ekonomi Daerah  
Top Ten and Bottom Ten Districts  
Based on Regional Economic Dynamism

**Grafik/Chart 4.2**

Peringkat 5 Teratas dan Terbawah Kota  
Berdasarkan Faktor Ekonomi Daerah  
Top Five and Bottom Five Municipalities  
Based on Regional Economic Dynamism



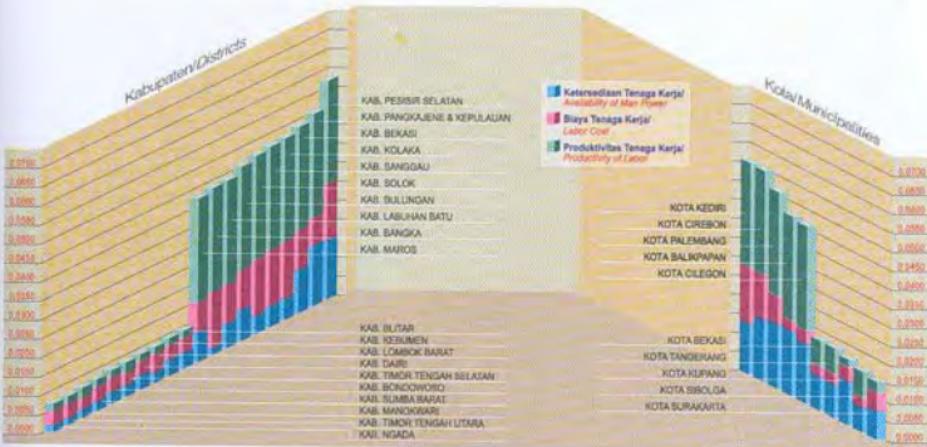
## Peringkat Berdasarkan Faktor Tenaga Kerja & Produktivitas/Rating of Region Based on Labor & Productivity

**Grafik/Chart 5.1**

Peringkat 10 Teratas dan Terbawah Kabupaten  
Berdasarkan Faktor Tenaga Kerja & Produktivitas  
Top Ten and Bottom Ten Districts  
Based on Labor & Productivity

**Grafik/Chart 5.2**

Peringkat 5 Teratas dan Terbawah Kota  
Berdasarkan Faktor Tenaga Kerja & Produktivitas  
Top Five and Bottom Five Municipalities  
Based on Labor & Productivity



## **INFRASTRUKTUR PHYSIK**

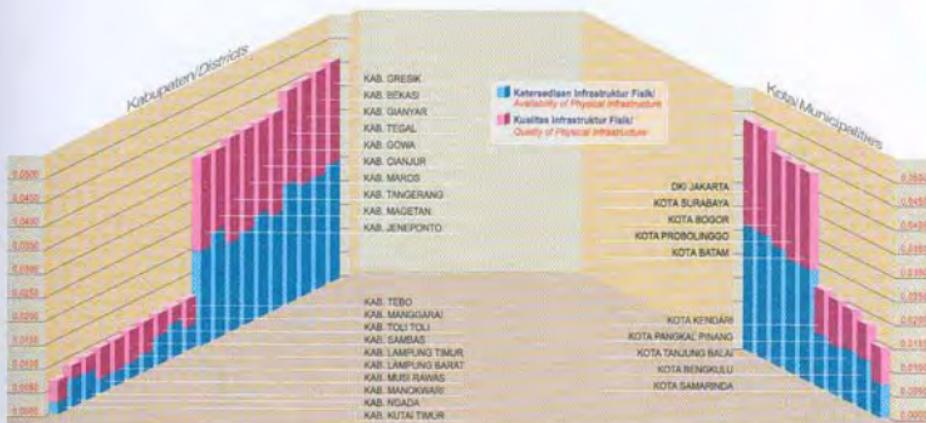
### **Peringkat Berdasarkan Faktor Tenaga Kerja & Produktivitas/Rating of Region Based on Physical Infrastructure**

#### **Grafik/Chart 6.1**

Peringkat 10 Teratas dan Terbawah Kabupaten  
Berdasarkan Faktor Infrastruktur Fisik  
*Top Ten and Bottom Ten Districts  
Based on Physical Infrastructure*

#### **Grafik/Chart 6.2**

Peringkat 5 Teratas dan Terbawah Kota  
Berdasarkan Faktor Infrastruktur Fisik  
*Top Five and Bottom Five Municipalities  
Based on Physical Infrastructure*



### **Komite Pemantauan Pelaksanaan Otonomi Daerah Regional Autonomy Watch**

#### **Visi/Vision**

KPPOD ikut mewujudkan pembangunan ekonomi bagi kesejahteraan rakyat dengan mendorong terciptanya iklim usaha yang kondusif di seluruh Nusantara.

*To take part in economic development for the welfare of the people by promoting a conducive business and investment climate throughout the Nusantara.*

#### **Misi/Mission**

KPPOD menganalisa, menilai dan memberi masukan bagi kebijakan dan praktik Pemerintahan Pusat dan Daerah dalam melaksanakan otonomi daerah bagi pembangunan ekonomi bangsa.

*To analyze, evaluate and contribute to central and regional government policy and practice in implementing Regional Autonomy for national economic development.*

